



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-276/2020-17

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom CENTRO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Lovran, Brajdice 53, OIB: 90747329187, dana 11. siječnja 2021. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom CENTRO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Lovran, Brajdice 53, OIB: 90747329187.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Diego Debeljuh, Pula, Laginjina 6, OIB: 37116813528.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom CENTRO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Lovran, Brajdice 53, OIB: 90747329187.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 29. listopada 2020. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CENTRO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Lovran, Brajdice 53 (dalje: dužnik) temeljem čl.110. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17, dalje: SZ-a).

Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 19. listopada 2020. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 318 dana u ukupnom iznosu 120.855,55 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

Rješenjem poslovni broj St-276/2020-5 od 02. studenog 2020. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Diego Debeljuh, Pula, Laginjina 6, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

Privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku utvrdio je slijedeće:

Privremeni stečajni upravitelj telefonski je kontaktirao zastupnike dužnika po zakonu gđu. Ristić i g. Švalm, koji su mu iskazali kako je dužnik osnovan s ciljem poslovanja – obavljanja građevinskih radova u Republici Hrvatskoj i inozemstvu te kako se tijekom 2020. godine smanjio obim posla, a postojeće poslove dužnik nije uspio odraditi i naplatiti. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika iskazale su privremenom stečajnom upravitelju kako je dužnik ostao bez radnika u Republici Hrvatskoj i nije uspio realizirati poslove u inozemstvu zbog nedostatka radne snage. Naveo je kako dužnik nema u vlasništvu nikakvih nekretnina dok je jedina pokretnina u vlasništvu dužnika neispravni teretni kombi Mercedes Sprinter, reg. oznake RI 450 UI, broj šasije: WDB9062331N451881 za kojega postoji zabrana raspolaganja izdana od strane Porezne uprave Rijeka, osnovom rješenja Klasa: UP/I-415-02/2020-001/621, Ur. broj: 513-007-08/2020-02 od 10. ožujka 2020. godine. Vozilo se nalazi u mjestu Slakovci blizu Vinkovaca. Radi se o teretnom kombiju u lošem stanju, ishabanom od korištenja prilikom gradnje u okolici tunela Sveti Rok. Vozilo nije u voznom stanju jer su kotači loši, motor je pokvaren te bi ga u cijelosti trebalo zamijeniti novim što predstavlja velik trošak. Zastupnik dužnika po zakonu procjenjuje da isti u trenutnom stanju vrijedi oko 10.000,00 kn. Zastupnik dužnika po zakonu je dostavio fotografije vozila s napomenom da su bile sačinjene prije posljednje registracije, a da je sada vozilo u bitno lošijem stanju.

S Poreznom upravom Rijeka privremeni stečajni upravitelj zaključio je da će djelatnici Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar utvrditi njegovo trenutno stanje i realnu vrijednost motornog vozila.

Uvidom u javne upisnike, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina, ali je evidentiran kao vlasnik vozila Mercedes Sprinter, reg. oznake RI 450 UI, broj šasije: WDB9062331N451881.

Privremeni stečajni upravitelj je po nalogu suda obišao mjesto sjedišta dužnika u Lovranu te je tom prilikom utvrdio kako se radi o obiteljskoj kući na kojoj nema oznake tvrtke dužnika, a niti neke druge oznake koja bi dala naslutiti da se tamo uistinu nalazi bilo kakav poslovni prostor dužnika. Sam zakonski zastupnik iskazao je kako se dužnik bavio izvođenjem građevinskih radova po terenu te kako poslovnog prostora nije niti bilo.

Prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 03. studenog 2020. godine dužnik ima nepodmirene osnove za plaćanje u iznosu od 121.149,07 kn u razdoblju dužem od 60 dana.

Prema bilanci na dan 31. prosinca 2019. godine dužnik ima iskazanu:

1. dugotrajnu materijalnu imovinu: 333.643,00 kn
2. kratkotrajnu imovinu - zalihe: 39.379,00 kn
3. kratkotrajnu imovinu – potraživanja: 166.851,00 kn
4. kratkotrajna financijsku imovinu: 127.263,00 kn

Zastupnik dužnika po zakonu je radi razjašnjenja gornjih stavki naveo slijedeće:

1. u odnosu na stavku dugotrajne materijalne imovine zastupnik dužnika po zakonu naveo je kako iskazani iznos nije realan budući je isti iznos tijekom ranijih godina predaje GFI fiktivno predstavljao vrijednost jedne nekretnine u Slavoniji koja je samo formalno bila zavedena u knjige dužnika, dok u stvarnosti nikada nije bila upisana/uknjižena kao vlasništvo dužnika već se radi o nekretnini u vlasništvu obitelji supruge zastupnik dužnika po zakonu.

Navodi kako manji - preostali iznos iz ove stavke može predstavljati samo vrijednost gore navedenog neispravnog kombija koji se nalazi u Slavoniji i za kojeg je od Porezne uprave zatražena dostava procjene po djelatnicima Područnog ureda Vukovar,

2. u odnosu na stavku zaliha, zastupnik dužnika po zakonu naveo je kako se radilo o ljepilu za parket kojemu je bio istekao rok upotrebe te je u međuvremenu bačen, kao i ostacima sitnog metala, iskazao je kako je preostalo samo 10 komada profila za knauf ukupne vrijednosti cca 250,00 kn.

Iz maila od 25. studenog iščitava se kako je tijekom svog poslovanja dužnik na raznim gradilištima u Republici Sloveniji i Dalmaciji ostavio nešto sitnog alata koji je „ukraden, uništen, prevrnut“, te kako su dio alata društva Monterra i Exordium nakon prekidanja suradnje uslijed neizvedenih ili loše izvedenih radova od strane dužnika preuzeli – uzeli kao zalog za potraživanja koja imaju prema dužniku. No, iz sastava tih zaliha vidljivo je da se radi o sveukupnom iznosu opreme ukupne vrijednosti jedva nekoliko stotina kuna te kako bi transport sa 4 lokacije iz Republike Slovenije i Dalmacije zasigurno bio višekratno skuplji od vrijednosti koja bi se eventualno dobila njihovom prodajom, sve uz uvjet da bi gornja društva uopće pristala predati tu opremu natrag u posjed, budući sam zastupnik dužnika po zakonu navodi kako su potraživanja tih društava prema dužniku realna i osnovana,

3. u odnosu na iskazani iznos potraživanja, zastupnik dužnika po zakonu u email-ovima upućenim privremenom upravitelju naveo je da se radi o potraživanjima prema:

- Villa Zora d.o.o. — izdani računi za radove koje nisu htjeli priznati. Ujedno postoji moj dug prema Villi Zori za najam.

- Haludovo 72 d.o.o. — dug nenaplativ.

- Vrdoljak d.o.o.

- Montera d.o.o. — duga njihovog nema. Slijedom navoda zastupnika dužnika po zakonu proizlazi kako iskazana potraživanja iz godišnjih financijskih izvješća praktično uopće nema, budući su ista nenaplativa, nepostojeća i/ili postoje potraživanja druge strane – dugovanja dužnika prema tim društvima.

4. u odnosu na iskazani iznos kratkotrajne financijske imovine u iskazanom iznosu od 127.263,00 kn, zastupnik dužnika po zakonu naveo je kako se radi o iznosu zajmova koje je dužnik davao njemu tijekom ranijih godina te kako je on sam taj iznos navodno nekakvom Izjavom iz 09/2020. preuzeo na sebe kao član društva. Za ovu stavku je dana 25. studenog 2020. godine zatraženo dodatno pojašnjenje te je zastupnik dužnika po zakonu u telefonskom razgovoru pojasnio kako se zaista radi o pozajmicama koje mu je društvo davalo tijekom poslovanja, no kako isti iznos nije do danas uspio vratiti obzirom je uslijed zastoja poslovanja dužnika i blokade bio primoran otići u Austriju gdje i sada tamo trenutno radi kako bi pokušao zaraditi da podmiri barem dugove prema trojici bivših radnika u iznosu od cca 75.000,00 kn.

Zastupnik dužnika po zakonu je dostavio Izjavu datiranu s 21. listopada 2020. godine, kojom je dao nalog knjigovodstvenom servisu Ingressum d.o.o. da dug po obvezama za isplaćene pozajmice bude prenesen na njega osobno.

Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun troškova stečajnog postupka u iznosu od 41.000,00 kn, a koje čine:

1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika 3.000,00 kn

2. trošak vođenja knjigovodstva 15.000,00 kn

3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja po odluci suda

4. naknada troškova stečajnog upravitelja (procjena) 3.000,00 kn

5. trošak odlaska po vozilo u Slakovce, putovanje, vučna služba, čuvanje, procjena vrijednosti vozila (procjena) 10.000,00 kn

6. odlazak i prijevoz (vjerojatno ukradene i uništene) građevinarske opreme neznatne vrijednosti iz Republike Slovenije i Dalmacije (procjena) 10.000,00 kn.

Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje.

Naime, prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 08. prosinca 2020. godine dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana u ukupnom iznosu od 121.791,23 kn, čime kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje iz čl. 6. SZ-a.

Privremeni stečajni upravitelj zaključio je da jedinu materijalnu imovinu dužnika čini neispravan kombi Mercedes Sprinter vrijednosti oko 10.000,00 kn, a iz gornje specifikacije troškova koji bi bili nužni proizlazi kako vrijednost istog ne bi bila ni približno dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prema odredbi čl.5. st.1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl.132. st.1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st.1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl.286. – 292. SZ-a.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-276/2020-12 od 08. prosinca 2020. godine pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam u visini 41.000,00 kn, za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova dana 08. prosinca 2020. godine temeljem čl.12. st.1. SZ-a.

Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu čl.132.st.1. SZ-a, te kako predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem 08. prosinca 2020. godine, valjalo je temeljem čl.132. st.2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl.133. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je temeljem čl.132. st.2. u vezi s čl.85. st.2. SZ-a.

U Rijeci, 11. siječnja 2021. godine

Sudac  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb2f5-8057f**

Kontrolni broj: **02d46-89320-8abfc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.